

Ба 242.278

К. Езавітāў.

СТАНОВІШЧА  
БЕЛАРУСКАЕ ШКОЛЫ  
ў Латвіі.



1923.  
Вільня.

Ба 242. 278

вс 3с 43

К. Езавітаў.

1964 г.

СТАНОВІШЧА

БЕЛАРУСКАЕ ШКОЛЫ

ў Латвіі.

242248

Бел. 2005



1923. 2. 1. 1923

1923.  
Вільня.

Дзяржаўная  
бібліятэка БССР  
Імя У. І. Леніна

*Пераклад з латышскае мовы.*

П. 0. 0 3. 2010

Адбітак з газеты «Новае Жыцьце».



# Становішча беларускай школы ў Латвіі.

## I.

Перш, чым гаварыць аб становішчы беларускай школы ў Латвіі, неабходна асвятліць агульнае становішча беларускай нацыянальнай меншасці ў Рэспубліцы, бо да гэтага часу Латвійскае Грамадзянства, занятае пытаннямі першараднага гаспадарскага значэння, ня мела ні часу ні магчымасці звярнуць належную ўвагу ня толькі на беларусаў, але і на другія нацыянальныя меншасці. Дзеля гэтага і стварылася тое ненармальнае з'явішча, што грамадзянства, ня маючы поўных інфармацый аб меншасцях і кормячы сябе кароткімі, часта тэндэнцыйнымі, газетнымі заметкамі будавала свае адносіны да іх не на ведзе, не на доследзе пытання, а на настрою, створаным каля яго апошнім артыкулам, або цэлым іх радам. Асабліва часта гэта здаралася ў адносінах да беларусаў, аб якіх шмат хто і ня знаў толкам: ці запраўды яны існуюць у Латвіі, сколькі іх, дзе яны жывуць і дзеля чаго арганізацыя беларускай нацыянальнай меншасці так спозынілася ў параўнанні з другімі нацыянальнымі меншасцямі.

## II.

### Лік беларусаў у Латвіі.

У найбольш разбураных воласцях Усходняй Латгаліі і Земгаліі, праз каторыя ўпрацягу некалькіх гадоў Вялікай Эўрапейскай Вайны, бязупынна, ламаючы быт і пустошачы край, перасоўваліся розныя арміі,—дзе жыве беларуская нацыянальная меншасць.

Кругом гг. Дзвінск і Люцына жыве яна у пераемежку з Латышамі, бліжэй да граніцы — жыве нямаль агульнай масай \*)

Беларусаў у Латвіі, па даных афіцыйнай статыстыкі 1921 гаду налічваецца да 70.000 душ, хоць, па вылічэнні рэзультатаў расейскай статыстыкі 1897 г.,—павінна было-б быць значна больш. Гдзе крыецца прычына такога становішча сказаць трудна: магчыма, што эвакуацыя і вайна зьменшыла лік беларусаў, як гэта было і з другімі нацыянальнасцямі края, а магчыма і тое, што некаторая частка беларусаў зарэгістравала сябе „палякамі“, або „рускімі“, што, як мы пабачымо—далей,—зусім магчыма.

Прыблізна палова зарэгістраванага ліку беларусаў зьяўляецца каталікамі, а другая палова—праваслаўнымі.

І тыя і другія, у падаўляючай сваёй большасці,—земляробы і жывуць пераважна на вёсках. Нават той, неасабліва значы лік беларусаў, які з даўна-даўна жыве па месцах і прыпісаны да мясцовага мяшчанства, не парываў і не парывае цеснай зьвязі з зямлёй, займаючыся апрацоўкай заарандаваных за месцам вучасткаў і агародніцтвам у самым месцы.

Да вайны, калі м. Дзвінск прадстаўляў сабой значны прамысловы, чыгуначны і ваенны цэнтр, вялікі лік беларусаў з вёсак Латгаліі працаваў тут на фабрыках і заводах, а таксама служыў на чугунцы і ў ваенных установах у ліку ніжэйшых служачых. Лятуценнем кожнага такога служачага і рабочага было—прыдбаць свой уласны невялічкі домік і назаўсёды аседліцца ў месцы, бо вёскі даўно ўжо былі перапоўнены і кожную вясну значны лік моладзі, ня маючы

---

\*) Падробна волясці пералічаны у артыкуле таго-ж аўтара,—Аб беларусах і велікарусах у Латвіі, «Месячнік Міністэрства Прасвятлы», 1923 г. № 1.



магчымасьці прылажыць свае рукі да зямельнай працы, выходзіма на працу ў Рыгу, Петраград і Маскву. \*).

Працавітасьць і скромныя патрэбы давалі магчымасьць найбольш энэргічным, у працягу 15—20 гадоў цяжкай працы, сабраць невялікі запас грошы, з якімі такі шчаслівец і браўся за будову свайго „ўласнага дому“ дзе-ндбудзь на краі горада.

Найбольш прынадным мейсцам было так званае „Новае Страэньне“ у м. Дзьвінску, якое папраўдзе вырасла за апошнія 30—40 гадоў перад вайной. Усё яно было разьбіта на маленькія участкі, з нявыдумнымі домікамі, з нябрукаванымі вуліцамі без вадаправода і іншых выгад, але гэта была „свая“ частка места, пабудаваная рукамі дробных служачых.

Такой была другая мястовая кляса беларусаў. Але яна ня доўга пратрымалася ў месце: разам з эвакуацыяй устаноў, прадпрыемстваў, служачых і рабочых, яна прымушана была пакінуць места пайсьці ў сьлед за эвакуаванымі, часта пакідаючы на ласку Божую свае з такім трудам здабытае майно.

Трэцяй больш заможнай, клясай у беларусаў было дробнае чынавенства (урадоўцы), але гэта кляса была для беларусаў маладаступнай, а дзеля гэтага, і невялікай.

Іншых, багацейшых клясаў у беларусаў ня было. Беларусы рамесьлянікі і гандляры з кожным годам безнадзейна ўступалі і ўступаюць свае пазыцыі жыдам і цяпер аб іх, як аб клясе, — можна гаварыць толькі як аб мінуўшчыне.

---

\*) З усіх частак Латвіі найбольш густа заселена Латгалія, так у Ліфляндзі на 1 кв. кілометр прыход. 28,4 душ,  
 Курляндзі . . . . . 21,3 —  
 Земгаліі : . . . . . 19,3 —  
 Латгаліі . . . . . 33,4 —

### III.

## Нацыянальнае жыццё беларусаў у Латвіі да 1905 году.

Тое з'явішча, што палова беларусаў у Латвіі—каталікі, а другая палова — праваслаўныя, заўсягды была прычынай да пэўнай меры антаганізма паміж гэтымі дзвюма групамі. Антаганізм гэты яшчэ больш узрастаў дзякуючы розным надворным уплывам.

Праваслаўнае духавенства, у сям'іной абароне „Рускага Прэстолу“, ад якога яно вельмі лёгка атрымлівала духоўныя чыны і ардыяны,—ўбівала ў голавы, што кожны праваслаўны зьяўляецца „рускім“ і зумысля ўнасіла блытаніну ў зразуменьне нацыянальнасці, зьвязваючы два розныя паняцці, як „праваслаўны“ і „рускі“ ў адно нераз'ядзельна-агульнае паняцце: „праваслаўны рускі народ“—так заўсёды любілі яны зьвяртацца да народу ў царквах.

Большасць каталіцкага духавенства, зьяўляючыся па нацыянальнасці палякамі, а па пераконаньню яны польскімі шовіністамі, вяло працу ў проц'лежным напрамку і пераконывала беларусаў, што кожны каталік зьяўляецца, тут у Латгаліі, палякам, хоць бы ён і ні аднаго слова не разумеў папольску.

Праваслаўнаму духавенству актыўна памагала царская руская адміністрацыя і школа.

З каталіцкім духавенствам шчыра супрацоўнічалі польскія абшарнікі, зрабіўшы свае двары цытадэлямі поленізма і арганізоўваючы сеткі тайных польскіх школ.

Змаганьне гэта вялося з пераменным сусупкам, у працягу некалькіх вякоў і захоплівала ў сфэру сваіх інтарэсаў ня толькі беларусаў, але і блізкіх іх суседзяў: латышоў, літвіноў, а на поўдні—і украінцаў.



У нас, у Латгаліі і Земгаліі, да самага апошняга часу, ні водная старана ня вышла з гэтага змаганьня з поўнай перамогай, але і ні водная зусім не здалася.

Здавалася, што ўсе шансы на поўную перамогу былі за русафікатарскай палітыкай рускага ўраду. У яго руках была ўлада, яно утрымлівала афіцыйную рускую школу, яно магло закрываць і прыціскаць польскую школу і прапаганду, яно усюды магло мець нядрэмнае вока і цьвердую караючую руку.

Але гэта толькі здавалася.

Праўда, у местах, дзякуючы існаваньню у іх адміністрацыі, войска і шпарка асімілюючага жыдоўства усюды чутна была нямаль выключна толькі расейская гутарка і існавала толькі расейская школа.

Затое зусім іншы малюнак на вёсках.

Народныя вучыцалі, прывімаючы ў малодшыя класы школы дзяцей-каталікоў, бяз розьніцы нацыянальнасьці, кожны раз пераконываліся ў тым, што гэтыя дзеці ўжо здолелі пабываць перад гэтым у польскіх школах. Яны зусім няумелі і не навучыліся гутарыць папольску, хоць і умелі чытаць польскі тэкст, зналі і некалькі малітваў на польскай мове, часамі маглі прасьпяваць некалькі патрыятычных польскіх песень, але, што самае важнае, шчыра лічылі сябе палякамі.

Выпытамі ў дзяцей часта выкрывалася мейсца тайнай польскай школы і яна, загадам адпаведнай улады закрывалася, а ўласьнік школы, — ў большасьці выпадкаў мяйсцовы польскі пан-абшарнік, — штрафваўся. Але часцей усяго такія школы спакойна існавалі з году ў год на тым самым мейсцы, у спэцыяльна для іх адведзеных панамі памешканьнях. Мясцовы прадстаўнік урадовай улады ў асобе малаграматнага вурадніка, праз пальцы глядзеў на „забавы“ польскага



пана і больш цікавіўся акуратнай дастаўкай на яго стол з панскага двара сыраў, масла, яёк, піва і іншых рэальных вартасцяў, якімі надзялялі яго ў падзяку за спагадны нэўтралітэт.

Такім чынам латгалскі і земгалскі панскі сыр лепш за дынамітныя бомбы і з большай за іх пэўнасьцяй падрываў асновы расейскага правапарадку і гаспадарсцьвеннасьці, а дворнае піва прамывала шырокае карыта (русло) для полёнізацыі краю.

Вынікам было тое, што большасьць каталіцкага жыхарства Латгаліі і Паўднёвай Земгаліі пачала паддавацца польскім уплывам і пачала шчыра ўважаць сябе за палякаў; асабліва трэба гэта сказаць адносна беларусаў, у якіх блізкасьць славянскага роду і мовы шмат дапамагла узмацаваньню гэтай абмылковасьці.

На грунце гэтага расейска-польскага змаганьня за ўплывы, амаль ня было магчымасьці разьвівацца іншым нацыянальным рухам, асабліва беларускаму. Аднак, пачынаючы з часаў Кацярыны II, прылучыўшай Латгалію да Расеі, але даўшай ей некаторую аўтаномію ў форме Беларускага Намесьніцтва, да якога яна была далучана разам з Полаччынай, Віцебшчынай і Магілёўшчынай,—мы знаходзім запраўдныя адзнакі беларускага нацыянальнага руху ў жыцьці краю. \*).

З 1831 г., калі Беларускі Вучэбны Вокруг заснаваў у м. Дзьвінску 1-ю ў краі гімназію, адзнакі гэтыя становяцца больш яркімі. Беларускі нацыянальны рух зьяўляецца ў сьценах гімназіі. Вучні ладзяць рэфэраты і чытаньні на беларускія тэмы, цікавяцца народнымі казкамі, прыказкамі, разглядаюць народную творчасьць.

---

\*) Пры Беларускім намесьніцтве існавалі: асобная Беларуская Епіскапія, Беларускі Вучэбны Вокруг і іншыя установы.

Нават скасаваньне царом Мікалаем I, у 1850 г. Беларускага Вучэбнага Вокругу і страшнае ўсилье русыфікацыі ў Латгаліі (з гэтай мэтай яна была беспасрэдна падпарадкавана Петраградзкаму Вучэбнаму Вокругу) не змагло адразу спыніць або сьперці беларускае нацыянальнае жыцьцё. У гэтай-жа Дзьвінскай Гімназіі, і пасля далучэньня Латгаліі да Петраградзкага Вучэбнага Вокругу, беларускае нацыянальнае жыцьцё працякала тым-жа шляхам: так яшчэ ў 1852 г. першы рэфэрат, чытаны вучнямі на свабодных, імі самымі выбраных, тэмы быў: Аб некаторых беларускіх павер'ях. \*).

Выжэйпаказаным загадам цара Мікалая I ня толькі было скасавана Беларускае Генарал-Губэрнатарства, Епіскапства, Беларускі Вучэбны Вокруг, але забаронена было карыстацца беларускай мовай у друку, літэратуры, школе і ў царкве. Беларускія аўтары былі змушаны друкаваць свае творы або за-граніцай, у большасьці выпадках у Жэневе, Парыжы і Лёндане, дзе былі патрэбныя шрыфты, або пашыраць іх у рукапісах.

У Жэневе кнігі друкаваліся ў друкарні „Грамады“. У аўтара гэтай брашуры ляжыць пад рукамі адно з такіх выданьняў. Гэта невялікая, ў 32 старонцы, вельмі акуратна і чысьценька выданая кніжачка, пад загалоўкам: „Пра багацтва ды беднасьць“, Жэнева, 1881 г. Выдрукаваныя за-граніцай кнігі кантрабандным шляхам перапраўляліся праз Расейскую граніцу і дастаўляліся ў Вільню і м. Менск, адкуль і пашыраліся сярод народу.

Рукапісныя сьпіскі пашыраліся ў дзесятках тысяч экзэмпляраў і ў значным ліку захаваліся і да гэтага часу, але такім спосабам маглі памяншацца толькі невялікія па разьмеру і ў большасьці вершаваныя творы.

\*) Гл. кнігу А. Ф. Князева—«Историческая Записка Двинскаго Реального Училища» 1904 г. Витебскъ страница II.



Быў і яшчэ адзін спосаб друкаваньня беларускіх кніг у самай Расеі. Гэты спосаб быў вельмі прасты і асноўваўся на несвядомасьці цензараў, ня маючых паняцьця аб другіх славянскіх мовах. Так яшчэ ў 1903 г. у Петраградзе быў выданы зборнік твораў беларускага паэта Івайна Няслухоўскага (Іўка Лучына)—„Вязанка“, якая была здана ў цензуру і ёю прапушчана для друку, як баўгарская кніга. Але гэты мудры спосаб ня быў пэўны: праз якісь час ашукацтва выкрывалася і выданьне канфіскавалася.

У часы рэакцыі і русыфікацыі, калі забаранялася ня толькі карыстацца беларускай мовай, але было выкрэсьлена са школьных падручнікаў і афіцыйных выданьняў нават само імя беларуса і Беларусі, ў замяні якіх было ўведзена назова „западна-руса“ і „Западной Расеі“,—цяжка было праяўляцца беларускаму нацыянальнаму жыцьцю ў межах сучаснай Латвіі і дзяля гэтага нічога дзіўнага, што ў часы ад Нікалая I. і да Першай Расейскай Рэвалюцыі 1905 г. мы не сустракаем у нас яркіх прыкладаў беларускага нацыянальнага руху.

#### IV.

### Прычына спозьнення арганізацыі беларускай нацыянальнай меншасьці ў Латвіі.

1905 год ажывіў беларускі нацыянальны рух усюды.

Ажывіўся ён і ў Латвіі.

Заместа тайна папяранных загранічных выданьняў і мясцовых рукапісных твораў адкрыта паявіліся кнігі і газеты ў беларускай мове, зрабіўшыя на жыхарства нязвычайны эфэкт.

У местах Люцыне і Дзвінску паявіліся нацыянальна-свядомыя асобы і сем'і, як Эпімах-Шыпілы, Гавронскія ды інш., а пасля пачалі арганізоўвацца гурткі.

Але новая хваля паслярэвалюцыйнай рэакцыі, нахлынуўшая на Латвію і зрабіўшая Дзвінск базай для розных карных экспедыцый, стварыла тут такую атмасферу, што кожная спроба нацыянальнага аб'яднання выклікала розныя падазрэнні і ўслед за імі рэпрэсіі.

Ссылка ў Сібір і арышты беларускіх грамадзянскіх дзеячоў у Менску і Вільне — зрабілі прыгвоблены ўплыў і на тых беларускіх грамадзянскіх дзеячоў, якія жылі ў Латгаліі і Рызе. Яны ня спынілі выпіскі беларускіх газет і часопісаў, не перарвалі зносін з беларускімі нацыянальна-культурнымі цэнтрамі, як і раней рабілі доследы над беларускай гісторыяй, працавалі над этнографіяй, падаўнейшаму прыёмалі чынны ўдзел у напамозе беларускім выдавецтвам, — але затое былі зусім пазбаўлены магчымасці якога-б там ні было легальнага аб'яднання шырокіх беларускіх мас і легальнай грамадзка-нацыянальнай працы.

У такім стане было беларускае нацыянальнае жыццё ў Латвіі калі прыйшла Вялікая Эўрапейская Вайна, а за ёй Другая Расейская Рэвалюцыя 1917 г.

Часовы надём, які пачаўся з сакавіка 1917 г. прывёўшы да склікання, ў верасні гэтага-ж году, ў Дзвінску Беларускага Ваісковага з'езду 5-й арміі і да стварэння Беларускага Нацыянальнага камітэту ў Дзвінску, — быў зьбіты і сцёрты балышавіцкімі выступленнямі ў кастрычніку і прышоўшымі за імі акупацыямі і доўгімі баямі за места, ператварыўшымі прыгожы Дзвінск у сумныя руіны.

1918 г., які прынёс усім народам Латвіі магчымасць нацыянальнага аб'яднання і чыннага



удзелу ў гаспадарсцьвенным жыцці Рэспублікі\*) — беларусам у Латгаліі нічога радаснага ня даў. — Латгальскія беларусы апьніліся ў вонках жыцця усей Латвіі; над іх галавамі насіліся нямецкія і большавіцкія аэрапланы, а з вёскі ў вёску яны не маглі перайці без дазволу камэндантаў.

Тое самае можна сказаць і аб усім 1919 годзе, з тэй толькі розьніцай, што гэты год быў яшчэ цяжэйшы. Да аэрапланаў і камэндантаў прыбавіўся грукат гармат, кроў, пажары, рэквізыцыйныя кватэрныя пастой, і бязконная хурманковая павіннасьць, часам прымушаўшая загнаных на доўгія тыдні ў Полацк, або ў Вільню, беларускіх сялян, кідаць на волю Божую да сьмерці заморанага каня і вяртацца пехатой у родную хату без сваіх карміцеляў.

1920-ты год, даўшы Латвіі мір і магчымасьць спакойнага гаспадарсцьвэннага будаўніцтва, не адразу усьцешыў і сунакоіў беларусаў. І толькі пасля 11 жніўня, калі падпісаны быў мір з Савецкай Расеяй, свабодна ўздыхнулі, разам з усею Латгаліяй, і латгальскія беларусы. Гэты дзень, які ўстанавіў гаспадарсцьвенныя межы Латвіі, абазначыў існаваньне ўсёй беларускай нацыянальнай меншасьці і даў ёй права на свабоднае выяўленьне свайго нацыянальнага твару.

Пачынаючы з гэтага момэнт у паяўляюцца ў Латвіі яшчэ тры нацыянальныя меншасьці: польская, беларуская і літоўская.

Першымі пасьпяваюць зарганізавацца палякі. аб'яднаваньню каторых шмат дапамагла польская акупацыя Усходняй Латгаліі 1920 году, і ўжо ў

---

\*) Нямецкая, вялікаруская і жыдоўская нацыянальныя меншасьці, цэнтрам жыцця якіх зьяўляецца Рыга, ўжо у 1918 годзе пасьпелі зарганізавацца і атрымалі свае нацыянальныя Аддзелы пры Міністэрстве Прасьветы.

пачатку 1921 году атрымліваюць яны свой польскі Аддзел пры Міністэрстве Прасветы.

Беларусы, аб'яднаньню якіх польская акупацыя нятолькі не дапамагла, а наадварот — перашкаджала, — толькі вясной 1921 году прыступаюць да стварэння сваіх нацыянальных арганізацый. З трох адкрыўшыхся перад імі напрамкаў для нацыянальнага аб'яднаньня, — палітычнага, эканамічнага і культурна-просветнага, — выбіраюць яны апошні і, праз кароткі час, перамагаючы цэлы рад варожых інтрыг, аб якіх няма тут месца ані часу расказываць, закладаюць у Дзвінску, Любне, Краслаўцы і некаторых іншых месцах цэлы рад беларускіх культурна-просветных таварыстваў з Цэнтральным Праўленьем у м. Дзвінску.

Гэтыя таварыствы першай мэтай ставяць сабе адкрыццё беларускіх нацыянальных школ і падгатоўку для іх належнага кадру вучыцялёў.

Улетку таго-ж 1921 году, па стараньню Беларускага Культурна-Просветнага Таварыства „Бацькаўшчына“, асноўваюцца ў м. Дзвінску і я Летнія Беларускія Вучыцельскія Курсы для беларусаў, якія маюць ужо званьне і практыку вучыцеля, але патрабуючых спецыяльнай падгатоўкі па беларусазнаўству і па тэорыі беларускай мовы. У працягу 6-ці тыдняў праслухалі гэтыя курсы 43 асобы, з якіх найбольш скарыстаўшым былі выдааны пасведчаньні на права выкладаньня ў беларускай аснаўной школе.

У восень, з пачатку новага 1921—1922 школьнага году, у Прыдзруйскай і Пустынскай воласьці Дзвінскага павету, былі адкрыты 16 першых у Латвіі беларускіх аснаўных школ.

Пасьля адкрыцця гэтых школ Цэнтральнае Праўленьне Беларускага Т-ва „Бацькаўшчына“ звярнулася праз Міністра Прасветы, Гр. Даўге, і Дэпутата Устаноўчага Сойму, гр. Райніса ў Га-



бінэт Міністраў з Захадам аб утварэнні, для кіраўніцтва вышэйпаказанымі школамі, а таксама для арганізацыі новых школ, спецыяльнага Аддзелу пры Міністэрстве Прасьветы. Спэцыяльны гэты, пасля доўгай перапіскі і прад'яўленьня усіх неабходных матэрыялаў, былі задаволены і, з 1-га кастрычніка 1921 году пры Міністэрстве Прасьветы быў заснованы асобны Беларускі Аддзел, на чале з Начальнікам Аддзелу, гр. Сахаравым.

Такім чынам, мы бачым, што пазьнейшае, ў параўнаньні з другімі нацыянальнымі меншасцямі, пазьнейшае беларусаў на арэне Латвійскага грамадзкага жыцця, сталася не па іх віне. Арганізацыя беларускай нацыянальнай меншасці спозьнілася дзеля прычын, якіх трэба шукаць не ў самых беларусах, а зьнішчэньне гэтых прычын ні адзін момант не залежала ад беларусаў і памагло быць выканана толькі іх сіламі.

## V.

### Становішча беларускай школы ў Латвіі у 1921 — 1922 школьным годзе.

Як ужо і гаварылася, Беларускі Аддзел быў заснаваны з вялікім спаўненьнем і прыступіў да працы толькі ў сярэдзіне 1921 — 1922 годзе.

Пры адкрыцьці сваёй дзейнасьці, якая юрыдычна пачалася 1-га кастрычніка, а фактычна змагла валадзіцца значна пазьней, Беларускі Аддзел атрымаў пад свой загад 16 беларускіх аснаўных школ і цэлую кучу заяваў і статыстычных матэрыялаў аб тых школах, у якіх вучыліся дзеці беларусаў, але якія былі пад загадам другіх Аддзелаў.

Атрыманыя матэрыялы і заявы, а таксама і прынятыя школы патрабавалі доўгіх і частых па-

ездак прадстаўнікоў Аддзелу ў Латгалію, для працы на мяйсцох, але ўстаноўленыя спачатку штаты Аддзелу ў складзе ўсяго дзвюх асоб, Кіраўніка Аддзелу і дзелавода, былі гэтак малыя, што не давалі зусім магчымасці адлучацца з Рыгі. Дзеля гэтага першыя крокі Беларускага Аддзелу прымушаны былі звярнуцца на папаўненне яго складу і хлапот дзеля атрымання на гэта належнага дадатковага бюджэту\*)

Толькі з 1-га студня 1922 г. штат Беларускага Аддзелу быў даведзены да 4-х асоб (кіраўнік Аддзелу, інспектар аснаўных школ, дзелавод і машыніст-карэспандэнт) і Аддзел змог, нарэшці, прыступіць да нармальнай працы.

10-га студня адкрываюцца ў м. Дзвінску Аднагадовыя Вучыцельскія курсы, а ў сьлед за гэтым, у працягу студня і лютага, пераходзіць пад загад Аддзелу цэлы рад школ, з дзяцымі выключна беларусаў, але былых дагэтуль пад загадам Вялікарускага Аддзелу.

Ужо самы факт заснавання Беларускага Аддзелу, стаўшыся паміма волі і супроць жадання Вялікарускай Фракцыі Устаноўчага Сойму, вызваў у свой час цэлы рад напасыяў на беларусаў са старан гэтай фракцыі, а таксама са старан некаторых вялікарускіх і польскіх грамадзкіх кругоў. Цяпер, пасля перахода школ з Вялікарускага Аддзелу пад загад Беларускага, напасці гэтыя ўсіліліся і прынялі характар варожага змаганьня з беларускім нацыянальным адраджэньнем у Латвіі.

Змаганьне не абмяжавалася сьценамі Устаноўчага Сойму і яго Камісіяў, а была перакіну-

\*) Першы бюджэт Беларускага Аддзелу быў палічаны Канцэлярыяй Міністэрства Прасьветы і прыздзелены праз Габінэт Міністраў усяго ў суме 168.793 рублеў, па 6 месяцаў, — з 1. X. 1921 да 1. IV. 22; прычым у гэту суму уваходзіла таксама і ўтрыманьне Аднагадовых Беларускіх вучыцельскіх курсаў у м. Дзвінску.



та, не зважаючы на пратэсты некаторай часткі саміх велікаросаў, у прэсу і на месцы, ў Латгальскія месцы і воласьці.

Беларускі Аддзел, сустрэкаючы поўнае разуменьне і спагаднасьць у цэнтры, раптам пачаў атрымліваць трывожныя весткі ад вучыцялёў з мейсц аб тым, што ў некаторых воласьцях мяйсцсвыя прадстаўнікі Латвійскай Урадовай Улады, па невядомых прычынах і ўплывах, забараняюць пастаноўку спектакляў на беларускай мове, дазваляючы ў той-жа час і тым самым асобам спектаклі на мовах расейскай або польскай; у іншых воласьцях беларускім вучыцелям, якія адзначаліся найбольшай нацыянальнай сьведомасьцю раптам прад'яўлялі розныя абвінавачаньні палітычнага характару; рабілі допыты ў іх на мяйсцох, гразілі карай за беларускую нацыянальную працу і выклікалі на допыты ў Дзьвінскі Палітычны Аддзел. Дайшло да таго, што ў самым месцы Дзьвінску была зроблена рэвізія, праўда—вельмі павярхоўная і кароткая, ў самога Старшыні Беларускага Культурна-Прасьветнага Таварыства. Рэвізіі гэтыя і допыты не давалі ніякіх рэзультатаў для іх ініцыятараў і не выклікалі ніякіх шкодлівых насьледкаў для пацярпеўшых, але затое рабілі вялікі эфэкт на цёмныя беларускія масы, прыдаючы беларускаму нацыянальнаму руху ў Латвіі характар забароненага і шкоднага, падаючы повады і грунт для пашырэньня розных злосумных слухаў аб беларускіх грамадзкіх працаўніках і, што самае важнае, гэтыя рэвізіі застрашвалі шырокія кругі беларускага сялянства і мяшчан і ўтрымлівалі іх у сфэры чужых, не беларускіх уплываў і розных варожых напэнтаў.

Клапоты, просьбы і інфармацыі ў справах абвінавачаных вучыцялёў часта адрываўлі сяброў Аддзелу ад бягучай школьна-адміністрацыйнай працы і стваралі ў ёй непрадугледжаныя і лішнія

труднасьці. Толькі пасля поўных інфармацый у цэнтры, пачалі зьнікаць гэтыя дзіўныя зьявішчы і на мяісдох.

Адначасна з вышэйсказанымі незразумелымі адміністрацыйнымі мерамі, Беларускі Аддзел пачаў сустракаць труднасьці, а часам і яўныя перашкоды ў сваёй працы, са стараны тых самаўрадавых органаў Латгаліі, якія знаходзяцца пад найбольшым польскім або расейскім уплывам, асабліва трэба гэта сказаць аб Мястowych Управах местаў Люцына і Дзьвінска. У гэтых местах, незважаючы на ўпартыя просьбы беларускага жыхарства, аб'яднанага каля сваіх культурна-прасьветных арганізацый, мястовае самаўрадаваньне цьвёрда, пачынаючы са студня месяца 1922 г., адмаўляла ў адкрыцьці мясцовых беларускіх аснаўных школ. І калі беларускія таварыствы за свой кошт адкрылі ў Дзьвінску і Люцыне аснаўныя беларускія школы, гэтыя два места ўсю другую палавіну 1921—1922 школьнага году і некалькі месяцаў 1922-1923 школьнага году адказываліся прыняць фактычна ўжо існаваўшыя, ў складзе некалькіх клясаў і пры 150-160 вучнях у кожнай, беларускія школы ў сетку аснаўных школ места. А Дзьвінская Мястовая Управа, нават пасля прыняцьця ў мясцовую сетку беларускай аснаўной школы, да гэтага часу адказываеца даць школе памешканьне, апал, сьвет, школьную мэбэль, паслугу і наагул якія-небудзь сродкі на яе ўтрыманьне, і школа, прынятая ўжо местам у лік сваіх мястовых школ, як і даўней, каб не дапусьціць да яе закрыцьця, ўтрымліваеца Беларускім Таварыствам.

Аб кожнай такой труднасьці ў жыцьці беларускіх школ, выкліканай ў большасьці выпадкаў прадстаўнікамі велікаросаў, зразу апавяшчаеца ў велікароскай прэсе, якая ўслужліва пашырае і разьдзьмухае здарэньне, стараючыся вызваць



варожае пачуцце да беларусаў сярод сваіх велікарускіх чытальнікаў, а побач з гэтым і зрабіць уплыў на настроі саміх беларусаў.

Гэта барацьба з беларускім нацыянальным адраджэннем дайшла сярод успомненых кругоў найбольшай напружанасці ў ліпні 1922 г. калі ў Устаноўчым Сойме абгаварываўся бюджэт усіх Аддзелаў нацыянальных меншасцяў і калі велікаруская фракцыя гр. Прэсьнякова старалася адным узмахам скончыць справу з Беларускім Аддзелам, шляхам правалу беларускага бюджэту. Да чэсці велікарускай нацыі трэба аднесці той факт, што з 4-х велікарускіх дэпутатаў усе ж такі нашоўся хоць адзін, які першы паўстаў супроць імкненняў адабраць правы беларусам і аспратэставаў падобныя імкненні.

Не зважаючы на такія неспрыяльныя абставіны, праца Беларускага Аддзелу вялася з суспелхам і ў канцы 1921-1922 школьнага году пад яго загадам знаходзілася ўжо 46 аснаўных беларускіх школ, з 3500 вучнямі, Аднагадовыя Беларускія Вучыцельскія Курсы, з 35 слухачамі, а таксама прыступлена было да арганізацыі 1-ай Беларускай Урадовай гімназіі ў Дзвінску.

Аднак, побач з гэтымі запраўднымі суспелхамі, ў працы Беларускага Аддзелу былі і некаторыя арганізацыйныя недахваткі і няўдачы, стварыўшыся галоўным чынам, дзякуючы таму, што Аддзелу прышлося уваходзіць у школьнае жыццё перадаваных яму школ у самым сяродку школьнага году і без належнай папярэдняй падгатоўкі, як самога Аддзелу, так і перадаваных школ.

Заганы гэты выяўляліся ў гэтых момантах.

1) Толькі першых 16 беларускіх школ, адкрытых з восені 1921 году ў Дзвінскім павеце, былі адразу пасля адкрыцця наіменаваны беларускімі і, да паступлення пад загад Беларускага

Аддзелу, ні ў водным іншым Аддзеле нацыянальных меншасцяў ня былі; ўсе апошнія школы, ў ліку 30 існавалі і перш і, да пераходу ў Беларускае Аддзел, знаходзіліся пад загадам велікарускага Аддзелу, пад назовай „рускіх школ“, хоць у іх вучыліся выключна дзеці беларускай нацыянальнасці. Пасля заснавання Беларускага Аддзелу, гэтыя школы, па праву перашлі да яго і былі пераіменаваны ў беларускія, прычым праграма школ і склад вучыццялёў, да канца школьнага году, былі застаўлены без перамен, каб не рабіць рэзкай ломкі наладжанага школьнага жыцця. Гэта дало повад некаторым асобам, воража настроеным да беларусаў, даказваць, што Беларускае Аддзел зьяўляецца філіялам Расейскага Аддзелу, і што беларуская школа мае на мэці русыфікацыю і нічым ня розніцца ад школы расейскай.

2) Беларускіх вучыццялёў, падгатоўленых летам 1921 г. на летніх Беларускіх Вучыцельскіх Курсах, хапіла толькі на беларускія школы, адкрытыя ў Дзвінскім павеце, а дзеля гэтага ў цэлым радзе новапераіменаваных у беларускія школы Люцынскага павету, дзе працавалі вучыццалі велікарускай нацыянальнасці, прышлося іх аставіць на месцы, хоць гэта выразна шкодзіла інтэрэсам беларускай школы, бо гэтыя вучыццалі ня толькі ня зналі беларускай мовы, але апрача гэтага яўна варожа да яе аднасіліся. Пакідаючы такіх вучыццялёў у беларускіх школах давала магчымасць варожым велікарускім элементам вясці змаганьне з беларускай школай у сьценах самой беларускай школы...

3) Страшэнная беднасць зруйнаванага вайной беларускага жыхарства не давала магчымасці ня толькі прыдбаць неабходныя школьныя падручнікі, але вельмі часта астаўляла цэлыя вёскі дзяцей зусім бяз школы, бо дзеці не маглі ха-

Дзяржаўная

Бібліятэка БССР

242248



дзіць дзеля адсутнасці абутку. Беларускаму Аддзелу прышлося насцьпех і з вялікімі труднасьцямі, пры дапамозе некаторых дабрачынных і культурна-просьветных арганізацый і ўстановаў, надыяляць школы беларускімі кніжкамі, а часам нават вопраткай і абуткам.

Пазбыцца адразу ад гэтых недахватаў маладой беларускай школы было немагчыма, і Беларускі аддзел прымушаны быў часова пагодзіцца з імі, шукаючы у той-жа час спосабаў пазбыцца ад іх у будучыне.

Самай шільнай патрэбай для беларускай школы была падгатоўка патрэбнага ліку сваіх беларускіх вучыцялёў. З гэтага пачалі сваю дзейльнасьць беларускія культурна-просьветныя таварыствы, па гэтаму ж шляху павёў сваю працу і Беларускі Аддзел. І ўжо да канца першага школьнага году ў гэтым напрамку былі дасягнуты даволі значныя рэзультаты: Аднагодовыя Беларускія Вучыцельскія Курсы ў Дзьвінску—далі 1-ы выпуск беларускіх вучыцялёў ў ліку 25 асоб, а летнія Вучыцельскія Курсы Беларусказнаўства ў Дзьвінску і Люцыне далі пачаткі неабходнай тэарэтычнай веды па беларусказнаўству тым вучыцям, якія ўжо год працавалі ў беларускіх школах. Для вучыцялёў працаваўшых у беларускіх школах Дзьвінскага павету гэта былі ўжо другія летнія курсы, а для вучыцялёў Люцынскага павету—толькі першыя.

## VI.

### Становішча беларускай школы на 1-е студня 1923 г.

Пачатак 2-га школьнага году працы Беларускага Аддзелу абазначыўся:

- 1) адкрыцьцём 2-х сярэдніх беларускіх школ: у м. Дзьвінску Урадовай Сярэдняй Школы, у складзе 4-х класаў; у м. Люцыне

- Прыватнай Сярэдняй Школы Беларуска-  
га Таварыства „Бацькаўшчына“, у скла-  
дзе 2-х малодшых класаў;
- 2) адкрыццём у м. Дзвінску 2-х гадовай  
Сельска-Гаспадарчай Школы Т-ва „Баць-  
каўшчына“, у складзе адной першай  
клясы;
  - 3) адкрыццём 4-х новых аснаўных бела-  
рускіх школ—у тым ліку ў Краслаўцы,  
агульнае лік якіх узрос, такім чынам, да 50.
  - 4) заменай раду вучыцеляў велікарусаў і  
палякаў, неўладаючых беларускай мовай,  
новападгатаванымі беларускім і вучыцеля-  
мі першага выпуска Аднагадовых Ву-  
чыцельскіх Курсаў, і, у звязку з гэтым,
  - 5) поўным пераходам 60% беларускіх ас-  
наўных школ Дзвінскага павету на вы-  
кладовую мову—беларускую.

Пачаўшаяся замена сваімі вучыцелямі вучы-  
целяў велікарусаў і палякаў вызвала сярод апош-  
ніх вялікае незадавальненне і перапалох. З мэтай  
утрымання за сабой пасадаў, яны навялі сярод  
мяйсцовага беларускага жыхарства агітацыю суп-  
роць беларускай мовы і школы, палохаючы баязь-  
лівых сялян-беларусаў рознымі страхамі: каталі-  
кам таварылася, што беларуская мова уведзіцца  
дзея таго, каб іх русыфікаваць і аправаславіць;  
праваслаўным,—што такім спосабам збіраюцца  
іх перавысці ў каталіцтва і апалячыць; а най-  
больш інтэлігентным сялянам, нежадаўшым ве-  
рыць у падобныя магчымасці, нагаварывалі, што  
„беларускія паны“ карыстаюцца беларускай мовай,  
як найпэўнейшым спосабам трымаць народ у  
цёмнаце і хамстве, каб лягчэй было кіраваць імі  
ў сваіх карысных мэтах.

Высокарэлігійныя беларускія масы, як ка-  
таліцкія, так і праваслаўныя, захваляваліся і па-  
чалі шукаць спосабу адхінуць небяспеку ад



шчыра абараняемай веры сваіх бацькоў. Спосаб гэты тут жа ўслужліва паказваўся: адмова ад беларускай „небясьпечнай“ мовы і перавод школы ў Велікарускі, \*) або Польскі Аддзел. Рэзультатам гэтага ўзбунтаваньня думак была пастава некалькіх школьных радаў беларускіх школ аб іх адказе ад беларускай мовы і аб жаданні з рэлігійнай мэтай, ўвясці ў гэтых школах некалькі лекцыяў польскай мовы; перайсці на выкладовую мову польскую бацькі не прасілі, бо і немагчыма было гэтага зрабіць дзеля неразуменьня гэтай мовы бацькамі і дзяцьмі. Дзеля „небясьпекі“ \*\*) беларускай мовы і няведаньня польскай, на якой толькі гаварылі некаторыя малітвы і то вельмі калечучы гэту мову,—выкладаньне магчыма было вясці толькі на расейскай мове, чаго і прасілі.

Атрымаўшы такія заявы, Дзьвінская і Люцынская Павятовыя Школьныя Управы выслалі асобныя камісіі дзеля абследаваньня гэтых заяваў і школ на мяісцох. Камісія Дзьвінская, зложаная з асобаў кампэтэнтных, сабрала ў кожнай школе агульны Сход Бацькоў, перагаварыла з імі і толькі ў трох школах, з 20 беларускіх школ Дзьвінскага павету, пашла на групе бацькоў, прызнаваўшых сябе беларусамі і гаварыўшых на гэтай мове, але нё пажадаўшых выкладаньня яе ў школе. Гэтыя 3 школы камісія наставіла перадаць на 1 год у Агульны Школьны Дэпарта-

---

\*) Велікарускі Аддзел да гэтага часу чамусьці называе сябе «Рускім», хоць аношні тэрмін зьяўляецца зборным і падобна слову «латвіец», не абазначае ніякае нацыянальнасьці, а служыць толькі дзеля пазначаньня дзяржаўнай прыналежнасьці і можа аднасіцца і адносіцца да кожнага грамадзяніну Расіі без розьніцы яго нацыянальнасьці.

\*\*) Слова «небясьпекі» бацькі, відаць, лічылі павыгядным і яго ўсюды было заменена словам «непатрэбнасьць» з наіўнай матывіроўкай: «беларускую мову нам непатрэба вучыцца, бо мы яе ўсё добра ведаем».

мант, Камісія люцынская, якая была зложена з асоб зусім ня знаючых беларускай мовы, і без удзелу ў ёй беларусаў. нашла, з 30 беларускіх школ Люцынскага павету, 6 школ спрэчных і паставіла: 3 школы перадаць Велікарускаму Аддзелу, а 3 — Агульнаму Школьнаму Дэпартаманту. \*).

Хістаньні гэтыя, выкліканыя ўплывам і застрашваньнем з боку зразумела — улягуцца, калі насяленьне пераканаецца, што гэты нашэпты і страхі ня маюць пад сабой ніякага грунту і пашыраюцца асобамі, якія маюць свае асабістыя і варожыя беларускаму нацыянальнаму адраджэньню мэты.

У тых беларускіх школах, дзе працуюць новыя беларускія вучыцалі і дзе выкладаньне вядзецца выключна толькі ў беларускай мове, — ніякіх паразуменьняў няма. Наадварот, лік вучняў у параўнаньні з мінулым годам, значна ўзрос ды і самая зацікаўленасьць насяленьня да школ сільна павялічылася і памкнуліся да яе нават узрослыя элементы, дзеля якіх вучыцалі арганізоўвалі спэцыяльныя курсы граматы.

Зразумела, вельмі цяжка адразу перамагчы усё тое, што было прышчэплена беларусам сотнямі гадоў русыфікацыі і паленізацыі, але па тых рэзультатах, якія дасягнуты за адзін год працы, відаць як шпарка працыхаецца народная самасьвядомасьць, і трэба спадзявацца, што праз 3—5 гадоў нацыянальная самасьвядомасьць беларускай меншасьці ў Латвіі дойдзе да такой ступені, на якой зусім ня знойдзецца месца ніякім застрашваньням і чуткам.

Падвадзіць рахубу бягучага 1922-1923 школьнага году яшчэ рана, а дзеля гэтага затрымаемся

\*) Пацкі адной з гэтых школ ужо падалі заяву аб павароце іх школы зноў пад загад Беларускага Аддзелу



цяпер на некатарых цыфрах, ілюстрыруючых палажэньне беларускай школы ў даны момэнт у адносінах да школ іншых нацыянальных меншасьцяў Латвіі.

Першым чынам аб школе аснаўной.

У пачатку бягучага школьнага году ў Латвіі было ўсяго 1725 аснаўных школ. Насяленьне Латвіі налічалася ў тым-жа моманце ў ліку 1.813.000 чалавек. Знакам тым—адна аснаўная школа ў Латвіі прыпадала, ў сярэднем, на 1050 асоб жыхароў.

Параўняем цяпер працэнт граматынасьці і лік аснаўных школ, якія маюць беларусы, з працэнтам граматынасьці і лікам школ аснаўных у іншых галоўнейшых нацыянальнасьцяў Латвіі.

Нацыянальнасьць.	Працэнт граматынасьці мужчын і жанчын.	Колькасьць нацыянальнасьці	Лік аснаўных школ.	На які лік жыхароў прыходзіцца 1 асн. школа
Латышы	74—74 проц.	1.119.000	1.317	850
Вялікарусы	43—28 проц.	91.477	198	462
Немцы	83—87 проц.	58.097	73	796
Беларусы	39—27 проц.	66.191	50	1324

Табліца гэта так ярка малюе становішча прасьветы беларускай нацыянальнай меншасьці, што не патрабуецца ніякіх камэнтарыяў. Вывады з яе таксама напрашываюцца самі сабой: неабходнасьць павялічыць лік беларускіх аснаўных школ яшчэ на 50%-75%, а таксама дабіцца, каб прыцягнуць шырокія беларускія масы на вьчэрнія курсы для пісьменных.

Амаль такі-жа малюнак і з сярэдняй школай.

Усяго ў Латвіі 109 сярэдніх школ, з 15.000

вучнямі ў іх. Гэта знача што кожная сярэдняя школа прыходзіца, ўсярэднем, на 16.750 чалавек насялення, а ў кожнай школе вучыцца 138 вуч.

Калі параўняць гэтыя данныя з статыстычнымі даннымі аб школах кожнай у асобнасьці нацыянальнасьці ў Латвіі, то атрымаецца гэтакі малянак:

Нацыянальнасьць	Колькасьць нацыянальнасьці	Лік сярэдніх школ	На які лік жы-хароу прыходзіца 1 сярэдняя школа
Латышы	1.119.396	60	18.656
Вялікарусы	91.477	25	3.659
Жыды	9.368	9	8.818
Беларусы	66.194	2	33.048
Немцы	58.097	10	5.809
Палякі	52.244	3	17.414

Тут таксама ўсё ясна бяз слоў.

Напрашываюцца і тут такія-ж самыя вывады; як і адносна аснаўных беларускіх школ, але да іх прыбаўляюцца і яшчэ некаторыя: беларуская нацыянальная меншасьць жыве на вёсках, а дзеля гэтага можа пасылаць сваіх дзяцей толькі ў такія сярэднія школы, якія знаходзяцца непадалёк ад іх вёсак, або маюць таньня і добра пастаўленыя інтэрнаты; беларускае сялянства і дашчэнтну зруйнаваная вайной і інтэлігенцыя, пастаўленая ў неабходнасьць утрымліваць сваіх дзяцей, якія вучацца ў сярэдняй школе, асобна ад усей сям'і ў дарагіх мястowych інтэрнатах, — часта зусім не маюць магчымасьці каб аплаціць за права навукі, дзеля гэтага неабходна прыляжыць усе высілкі на тое, каб зрабіць магчымым зусім звольніць ад платы 50% вучняў беларускай сярэдняй школы, а для іншых 50% панізіць яе да палавіны.



## VII.

### Агульныя вывады.

Год працы беларускай школы давёў яе жыццёвую неабходнасць і пераканаў ініцыятараў яе паяўленьня ў тым, што яны не напрасна паднялі свой голас у абароне інтэрасаў найбольш адсталай часткі латвійскіх грамадзян, — беларускай нацыянальнай меншасці.

Тыя дакоры, якія сыпаліся на Беларускі Адзел у мінулым годзе за часовае карыстаньне расейскай мовай для выкладаньня ў беларускіх школах, цяпер, з пераходам першай партыі беларускіх школ на выкладаньне на беларускай мове, ў значнай ступені адпадаюць, а ў будучым годзе і зусім адпадуць. А калі мы яшчэ прыпомнім, што ня толькі ў беларускіх школах, але таксама і ў школах іншых меншасцяў, а часам нават і ў латыскіх нацыянальных школах\*), абставіны школьнага жыцця патрабавалі, і патрабуюць часовага карыстаньня расейскай мовай, як мовай выкладовай, — дык гэта абвінавачаньне, ўжо і сёньнека, зусім адпадае.

Істнуючыя ў беларускіх школах недахваты — ў значнай меры агульны з недахватамі іншых школ у Латгаліі і можна іх будзе пазбыцца ў бліжэйшыя гады, па меры наладжываньня агульнага жыцця Латгаліі.

Імкненьне некаторых меншасцяў вясці змаганьне з беларускай школай, з мэтай падпарадкаваньня не сваім уплывам, разглядаецца і ўважаецца беларусамі, але, зважаючы на тое, што ў гэтых меншасцяў цяпер няма ў руках гаспадарскага прымусовага апарату, якім у свой час яны карысталіся дзеля сваіх мэтаў, — сучасныя іх спробы скончацца на нічым, асабліва пры агульным падняцьці ў беларусаў нацыянальнай сама-

\*) У м. Краслаўцы і ў іншых мясцох Латгаліі.

связадомасьці і пры Дэмакратычна-Рэспубліканскай Уладзе, якая лёяльна адносіцца да ўсіх меншасцяў і безстароньне абараняе іх правы ад усялякіх напаўсцяў з боку. Дзеля гэтага беларускія культурна-прасьветныя арганізацыі і паасобныя працаўнікі спакойна ўзіраюцца на гэтыя напаўсці і ня думаюць уцягвацца ў накідываную ім барацьбу, каб не марнаваць сілаў і часу, так патрэбных для шырокай прасьветнай працы ў беларускіх масах, каб хоць крышку прыбліжыць іх да роўні агульна-латвійскай культуры.

Страшная беднасьць беларускага сялянства і мястowych зьяўляецца яшчэ адной перашкодай да пашырэння сярод іх прасьветы, але і гэта зьявішча, з паступовым паляпшэньнем агульных варункаў быту і з належнай дапамогай улады і грамадзкіх арганізацый бязумоўна зьменшыцца і ня стрымае таго патоку сьвету, які ўжо пачынае пранікаць сярод беларускай нацыянальнай меншасці ў Латвіі.

Н. Езавітаў

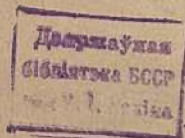
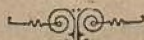
К А Н Е Ц.





## Зьмест.

	стр.
I. (Кароткі ўступ) . . . . .	3
II. Лік беларусаў у Латвіі . . . . .	—
III. Нацыянальнае жыццё беларусаў ў Латвіі да 1905 году . . . . .	6
IV. Прычына спозьнення арганізацыі беларускай нацыянальнай меншасці ў Латвіі . . . . .	10
V. Становішча беларускай школы ў Латвіі ў 1921-1922 школьным годзе . . . . .	14
VI. Становішча беларускай школы на 1-е студня 1923 года . . . . .	20
VII. Агульныя вывады . . . . .	20



242278

10к

Бел. 2005



80000004 168537

2